

平成 22 年度

健全化判断比率等審査意見書

篠山市監査委員

篠監報第 18 号
平成23年9月13日

篠山市長 酒井隆明様

篠山市監査委員 畑 利 清

篠山市監査委員 西 田 直 勝

平成22年度 健全化判断比率等に係る審査意見書の提出について

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第3条第1項及び第22条第1項の規定により、審査に付された平成22年度健全化判断比率及び資金不足比率について審査したので、別紙のとおりその意見書を提出します。

平成22年度 健全化判断比率 審査意見書

第1 審査の対象

- 健全化判断比率
- ① 実質赤字比率
 - ② 連結実質赤字比率
 - ③ 実質公債費比率
 - ④ 将来負担比率

第2 審査の期間

平成23年7月8日から8月24日まで

第3 審査の概要

この審査は、市長から審査に付された健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかを主眼として実施した。

第4 審査の結果

審査に付された健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められる。

なお、審査の概要及び意見は次のとおりである。

1 審査の概要

(1) 平成 22 年度決算における健全化判断比率

平成 22 年度決算における、健全化判断比率(実質赤字比率、連結実質赤字比率、実質公債費比率、将来負担比率)の状況は次のとおりである。

「地方公共団体の財政の健全化に関する法律」(平成 19 年法律第 94 号)では、健全化判断比率のうちいずれかが早期健全化基準以上の場合には、財政健全化計画の策定が義務づけられる。また、いずれかが財政再生基準以上の場合には、財政再生計画の策定が義務づけられ、国の関与のもとで財政の再生を図ることとなる。

◇健全化判断比率(平成 22 年度)

(単位：%)

	平成 22 年度 決算	早期健全化 基準	財政再生 基準	備 考
実質赤字比率	—	12.68	20.00	
連結実質赤字比率	—	17.68	35.00	
実質公債費比率	22.5	25.0	35.0	3ヶ年平均値 (平成 20～22 年度)
将来負担比率	256.4	350.0		

(注) 実質赤字額又は連結実質赤字額がない場合は、「—」で表示。

(2) 健全化判断比率(4 指標)の状況

① 実質赤字比率

(単位：%)

	算定比率	早期健全化基準	財政再生基準
平成 22 年度	—	12.68	20.00
平成 21 年度	—	12.69	20.00
比較	—	△0.01	0.00

実質赤字比率は、「一般会計等」を対象とした実質赤字の標準財政規模に対する比率である。この指標については、赤字額がない場合は「—」で表示される。

当年度の実質赤字比率は、△2.63%(2.63%の黒字)であり、赤字額がないことから、「—」で表示されている。また、本市において「一般会計等」の対象となる会計は、一般会計及び住宅資金特別会計の 2 会計である。

なお、この指標の早期健全化基準は標準財政規模をもとに算出され、本市の場合 12.68%である。

② 連結実質赤字比率

(単位：％)

	算定比率	早期健全化基準	財政再生基準
平成 22 年度	—	17.68	35.00
平成 21 年度	—	17.69	40.00
比較	—	△0.01	△5.00

連結実質赤字比率は、一般会計、特別会計及び公営企業会計の全会計を対象とした実質赤字（又は資金の不足額）の標準財政規模に対する比率である。この指標については、赤字額がない場合は「—」で表示される。

当年度の連結実質赤字比率は△10.66％(10.66％の黒字)であり、赤字額がないことから「—」で表示されている。

なお、この指標の早期健全化基準は標準財政規模をもとに算出され、本市の場合17.68％である。

③ 実質公債費比率

(単位：％)

	算定比率	早期健全化基準	財政再生基準
平成 22 年度	22.5	25.0	35.0
平成 21 年度	22.7	25.0	35.0
比較	△0.2	0.0	0.0

実質公債費比率は、一般会計等が負担する元利償還金及び準元利償還金の標準財政規模に対する比率であり、3ヶ年の平均値を用いる。この指標は、本審査の対象指標であるが、一方で、地方債協議制移行に伴い平成18年度に創設された指標でもあり、当該比率が18.0％以上となる地方公共団体については、起債にあたり許可が必要となる。

当該年度の実質公債費比率は22.5％で前年度に比べ0.2ポイント改善しているが、早期健全化基準の25.0％を下回っているものの、起債にあたり許可を必要とする基準である18.0％は上回っている。そのため、地方債の許可を受けるにあたり、公債費負担適正化計画の策定が必要となり、この計画の内容、実施状況を勘案のうえ、地方債の発行が許可されることとなる。

なお、単年度の実質公債費比率は次表のとおりである。

◇単年度実質公債費比率の推移 (単位：％)

平成 22 年度	平成 21 年度	平成 20 年度
21.26015	23.28392	23.17121

④ 将来負担比率

(単位：%)

	算定比率	早期健全化基準	財政再生基準
平成 22 年度	256.4	350.0	—
平成 21 年度	289.0	350.0	—
比較	△32.6	0.0	—

将来負担比率は、一般会計等が将来負担すべき実質的な負担の標準財政規模に対する比率であり、この「一般会計等が将来負担すべき実質的な負担」とは、地方債の現在高、債務負担行為に基づく支出予定額などの将来負担額から、充当可能基金額や地方債現在高等に係る交付税算入見込額等を控除したものをいう。また、財政健全化比率のうち他の3指標は一定期間内の収支勘定を見る、いわゆるフロー指標であるのに対し、将来負担比率は、ある時点の資産の量を測る、いわゆるストック指標を意味するものである。

当該年度の将来負担比率は 256.4%で前年度に比べ 32.6 ポイント改善しており、早期健全化基準の 350.0%未満となっている。

2 審査意見

健全化判断比率の4指標はいずれも早期健全化基準以下となっている。

このうち、実質赤字比率、連結実質赤字比率が「—」であることは、一般会計をはじめ、特別会計、公営企業会計を総合的に見た場合、単年度の収支が黒字であることを示しており、この点においては、特記すべき事項は認められない。

一方、実質公債費比率については、一般会計等の地方債元利償還金が過年度までに実施された繰上償還等の効果により大きく減少したことで、単年度あたりの実質公債費比率が約 2.0 ポイント改善している。

しかし、実質公債費比率は3ヶ年の平均値を用いるので結果は 0.2 ポイントの改善に留まった。次年度以降も準元利償還金のうち特に公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に充てたと認められる繰入金は高額で推移することが予想される上に、普通交付税算定における合併算定替の段階的縮減期間に入っていることにより標準財政規模も減少することから指数の上昇が懸念される。

したがって、早期健全化基準値である 25.0%に至らないよう、特に一般会計からの繰出金の増加に注意されたい。

なお、一般会計等が有する将来負担(地方債残高や債務負担行為支出予定額など)が、標準的な年間収入の何年分かを示す指標である将来負担比率については、前年度の 289.0%から 32.6 ポイント改善し、256.4%となっている。このことは、一般会計等の地方債現在高が減少したことと充当可能基金のうちの財政調整基金が大きく増加したことが要因である。

しかし、平成 22 年度の財政調整基金の増加要因が次年度以降も継続するかは不明で

あり、また、依然として公営企業債等繰入見込額が高額であることから、今後とも、財政の健全化に向け、確実な財政運営を求める。

平成22年度 資金不足比率 審査意見書

第1 審査の対象

- 資金不足比率
- ① 水道事業会計
 - ② 農業共済事業会計
 - ③ 下水道事業特別会計
 - ④ 農業集落排水事業特別会計

第2 審査の期間

平成23年7月8日から8月24日まで

第3 審査の概要

この審査は、市長から審査に付された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかを主眼として実施した。

第4 審査の結果

審査に付された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められた。

なお、審査の概要及び意見は次のとおりである。

1 審査の概要

(1) 平成22年度決算における資金不足比率

平成22年度決算における、公営企業会計毎の資金不足比率の状況は次のとおりである。

◇平成22年度資金不足比率（公営企業会計毎） （単位：％）

	平成22年度決算	経営健全化基準	備考
水道事業会計	—	20.0	法適用企業
農業共済事業会計	—	20.0	法適用企業
下水道事業特別会計	—	20.0	法非適用企業
農業集落排水事業特別会計	—	20.0	法非適用企業

(注) ①「法適用企業」は、地方公営企業法の全部又は一部を適用している企業

②「法非適用企業」は、地方財政法施行令第37条に規定する公営企業のうち①以外の企業

(2) 資金不足比率の状況

資金不足比率は、公営企業会計毎の資金の不足額の事業の規模に対する比率であり、この指標という資金の不足額は、連結実質赤字比率の算定に用いる資金の不足額と同額となっている。また、資金不足額がない場合は、資金不足比率は「—」で表示される。

当該年度においては、水道事業会計、農業共済事業会計、下水道事業特別会計、農業集落排水事業特別会計の全てに資金剰余額が発生しており、これらを事業の規模で除した資金不足比率は、いずれも「—」で表示されている。

なお、各会計の資金剰余額は次表のとおりである。

◇資金剰余額

（単位：千円）

	平成22年度	平成21年度	比較
水道事業会計	1,077,572	911,710	165,862
農業共済事業会計	143,528	150,204	△6,676
下水道事業特別会計	14,639	3,064	11,575
農業集落排水事業特別会計	1,071	469	602

2 審査意見

水道事業会計、農業共済事業会計、下水道事業特別会計及び農業集落排水事業特別会計の資金不足比率審査における資金不足比率はいずれも「－」となっている。これら全ての会計で資金剰余額が発生しており、資金不足比率においては特記すべき事項は認められない。

しかしながら、水道事業会計、下水道事業特別会計及び農業集落排水事業特別会計は今後も企業債及び地方債の償還に多額の資金を要することが確実であることと、下水道事業特別会計及び農業集落排水事業特別会計については、供用開始から年数も経過していることから引き続き管理費用が高額で推移すると予想される。

したがって、中長期的な視点で資金需要を把握し経営にあたられたい。